

## Наблюдения за рыбным филином *Ketupa blakistoni* на острове Кунашир (Курильские острова) и методы привлечения его на гнездование

А. П. Берзан

Государственный природный заповедник “Курильский”,  
пос. Южно-Курильск, Сахалинская область, 694500, Россия

Поступила в редакцию 24 декабря 1993

Рыбный филин *Ketupa blakistoni* — одна из редких и имеющих ограниченное распространение сов. Кунашир населяет островной подвид *K. b. blakistoni* (Seebohm, 1884). В настоящее время он обитает на южном Сахалине, южных Курильских островах и на северо-востоке Хоккайдо.

На Хоккайдо область распространения рыбного филина сократилась до крайнего северо-востока острова. По последним данным, численность популяции оценивается в 80-100 особей, из которых ежегодно гнездится примерно 20 пар (Brazil 1991).

Ю.Б.Шибнев (1989) указывает, что островной подвид рыбного филина гнездится на южном Сахалине и южных Курильских островах (Кунашир, Итуруп и, вероятно, Шикотан). Однако поиски этого вида на Шикотане, предпринятые М.Б.Дыханом в 1984-1987, не принесли успеха (Дыхан, Кислейко 1988). Г.А.Воронов, обследовавший Итуруп в гнездовой сезон 1960 и осенью 1962, не нашёл там каких-либо подтверждений обитания рыбного филина на этом острове (Воронов, Здориков 1988).

На Кунашире рыбный филин является оседлой птицей. По литературным данным, находки на острове гнёзд с птенцами прослеживаются с 1930 (Bergman 1935 — цит по: Нечаев 1969).

В 1984 на Кунашире организован государственный природный заповедник “Курильский” площадью 65365 га. Тятинское лесничество заповедника, на территории которого расположен участок наших исследований, занимает почти всю северную часть острова. Площадь лесничества около 50 тыс. га. От относительно обжитой средней части Кунашира его отделяет обширная буферная зона.

В 1987 на Кунашире проведены исследования, позволяющие предполагать существование на острове 18 гнездящихся пар рыбного филина (Дыхан, Кислейко 1988).

Интересоваться гнёздами рыбного филина я начал с весны 1988. С тех пор на протяжении 6 гнездовых сезонов мы следим за успешностью размножения птиц и проводим ремонт гнездовых дупел и создание искусственных гнездовых укрытий.

Участок исследований представляет собой слабо холмистую местность, покрытую хвойным лесом, ограниченную с северо-востока склонами вулкана Тятя, с северо-запада подножьями хребта Докучаева и с

юга побережьем Тихого океана. Рыбные филины обитают в основном в долинах трёх речек, текущих по участку параллельно друг другу. Биотехническими работами пока охвачены отрезки долин р. Саратовка (около 5 км), р. Тятина (5 км) и р. Ночка (3 км), начиная от их устьев.

Около 12 км длиной, речка Саратовка является границей лесничества и западной границей участка наших работ. В её среднем течении речная долина имеет ширину не более 100-150 м. Ширина русла здесь не превышает 6-8 м. В нижнем течении пойма расширяется до 350-400 м, а русло — до 10-12 м. В приустьевом участке горная, с галечниковым ложем, речка заиливается и расширяется в обширную приустьевую яму.

В среднем течении пойму покрывают высокотравные ольховники из ольхи волосистой *Alnus hirsuta*, ниже сменяемые высокотравными ивняками из ивы сердцелистной *Salix cardyophylla*. Междуречья заняты массивами хвойных лесов из пихты сахалинской *Abies sachalinensis* и ели аянской *Picea jezoensis*.

Протяжённостью около 20 км, речка Тятина является крупнейшей на острове. Это типично горная река. До самого устья она имеет галечные берега и ложе, шумные перекаты и быстрое течение. Ширина русла 20-25 м в среднем течении и до 30 м в устье. В 6-8 км от устья, с места впадения в неё крупных притоков, формируется хорошо выработанная речная долина. Ширина поймы, покрытой высокотравными ивняками из *S. cardyophylla*, составляет 500-600 м.

Расстояние между Саратовкой и Тятиной составляет примерно 2-3 км в среднем течении, а устья их удалены друг от друга на 5 км.

Ночка — небольшая лесная речушка длиной не более 7 км, ближе всех протекающая по подножиям вулкана Тятя. Её долина представляет собой заросший хвойным лесом распадок, в нижнем течении заполненный по днищу узкой лентой высокотравного ольховника. В устье речка имеет ширину 4-6 м и течёт в 2 км восточнее Тятиной. Это северо-восточная граница участка наших работ.

Саратовка имеет неплохую кормовую базу для рыбного филина. В речке круглый год держится мальма *Salvelinus malma*. Весной и осенью Саратовка заполняется кунджей *Salvelinus leucomaenis*. В июне на месяц заходит в низовья на нерест корюшка-зубатка *Osmerus eperlanus*. С середины августа начинается нерест горбуши *Oncorhynchus gorbuscha*.

Критический период в питании рыбного филина на этой речке — ранняя весна. В это время приустьевая яма закрывается льдом, а узкая, хотя и незамерзающая, речка во многих местах переметается снегом. Мощный снеговой покров не позволяет филинам добывать мышевидных грызунов под пологом леса на междуречье.

Речка Тятина более благоприятна для рыбного филина. Как и в Саратовке, в ней круглый год держится мальма и кунджа, на июнь в низовья заходит на нерест корюшка-зубатка, в середине августа начинается нерест горбуши, а позднее — ещё более массовый нерест кеты *Oncorhynchus keta*. Однако, в отличие от Саратовки, Тятина в среднем течении не забивается снегом во время зимних буранов и не покрывается льдом в устье.

Кроме того, кунджа, скатывающаяся в декабре на Саратовке в приустьевую яму, на Тягиной на всю зиму остаётся в ямах и представляет собой великолепный объект охоты для филина.

Кормовая база рыбного филина в бассейне Ночки довольно бедна. Эта речка меньше Саратовки и поэтому ещё сильнее переметается снегом. Кроме того, для Ночки вообще не характерна такая рыба, как кунджа.

В пределах участка наших работ исследования рыбного филина исторически развивались следующим образом.

13 апреля 1930 Бергман (Bergman 1935 — цит по: Нечаев 1969) обнаружил гнездо рыбного филина с одним птенцом близ пос. Тягино. Птенца он взял, вырастил и увёз в Швецию.

В июле 1982 жилое дупло рыбного филина было обнаружено в пойме Саратовки (Нечаев, Куренков 1986).

13 марта 1985 жилое дупло найдено в 3.5 км от устья Саратовки (Воронов, Здориков 1988) (дупло № 5). При проверке 23 марта 1985 в нём оказалось первое отложенное яйцо, которое было измерено. Осмотр 2 апреля 1985 показал, что кладка утеряна.

В 1987 в конце марта жилое дупло филина с кладкой из двух яиц обнаружено примерно в 4.5 км от устья р. Тягина (Дыхан, Кислейко 1988). Повторная проверка дупла 29 апреля показала, что кладка утеряна (дупло № 7). Найденное 7 мая 1987 гнездо в 2.5 км от устья Саратовки содержало одно яйцо наверняка полуразорённой кладки (Там же). 11 мая самка продолжала насиживать заведомо погибшее яйцо. 14 июня установлено, что кладка потеряна (дупло № 3). Дупло № 5 в 1987 не проверялось.

В 1988 при проверке 2 апреля дупла № 3 в нём обнаружены 2 яйца. Кладка промерена М.Б.Дыханом и взвешена. Повторный осмотр в начале мая показал, что кладка утеряна. Дупло № 5 в 1988 не проверялось. В начале мая 1988 примерно в 4 км от устья Саратовки М.Б.Дыхан нашёл жилое дупло рыбного филина (№ 6). В данном году кладки в нём не было. Обследование в начале мая дупла № 7 на р. Тягина показало, что филины в нём не размножались. В мае 1988 я вырубил дупло в стволе ивы сердцелистной в низовьях р. Тягина (№ 8). Примечательно, что столь обширный участок речной долины самой крупной речки, предполагающий наиболее оптимальные условия, не был освоен рыбными филинами. Кроме того, весной 1988 выяснилось, что в низовьях Саратовки есть 8 вполне подходящих для рыбного филина дупел. Все они были осмотрены и отремонтированы.

В 1989 при проверке 19 мая искусственного дупла № 8 обнаружено, что оно посещается рыбным филином. Стоящую среди ивняка поймы примерно в 30 м от дупла мощную ель птицы используют в качестве присады. 23 мая 1989 проверили дупло № 7; оно оказалось пустым, хотя и жилым. Точно такой же результат принесло посещение дупла № 3. Если учесть, что до времени вылета слётков оставалось не менее 2 недель\*, то во всех 3 случаях результат размножения в 1989 следует считать отрицательным.

---

\* Самый ранний случай оставления птенцом гнезда произошёл 7 июня 1993.

Интересной оказалась ситуация в низовьях Саратовки. Филины по-прежнему занимали дупло № 3. Остальные 7 пригодных дупел практически не посещались птицами. Таким образом, при перенасыщении охотничьего участка пары филинов дуплами для размножения используется только одно. Птицы соседних пар не занимают пригодные дупла на территории соседней пары. При проверке дупла № 3 24 мая 1989 выяснилось, что гнездовая камера дупла крайне мала. Её расширили, убрав со стенок слой гнилой древесины. Одновременно с этим на 7 см углубили дупло, удалив ежегодно скапливающуюся древесную труху. После ремонта птица получила возможность лежать на дне в горизонтальном положении.

Весной 1990 гнездовые дупла рыбных филинов проверяли целенаправленно. При проверке 12 апреля дупла № 8 нашли скорлупу яйца рыбного филина, лежавшую на почве в 15 м от дерева с дуплом. Она имела характерные отверстия, какие делает в яйце ворона *Corvus corone*. В это время в гнезде самка филина насиживала одно яйцо. На древесной трухе рядом с яйцом лежали две задние части мальм длиной 8-10 см.

14 апреля 1990 в дупле № 3 самка насиживала полную кладку из 2 яиц. Одно яйцо было расколото. Обе половинки мерно сходились и расходились в такт дыхания птенца. Из яйца слышалось редкое “цыганье”. Таким образом, 14 апреля вылупился первый птенец в 1990. Как и в дупле № 8, рядом с кладкой лежали несколько остатков мальм.

17 апреля 1990 в дупле № 6 самка насиживала кладку из 2 яиц. Это дупло в стволе берёзы оказалось очень узким. Потревоженная птица с трудом выбралась наружу. Этот факт несомненно свидетельствует о дефиците дупел на охотничьем участке данной пары.

Через 10 дней мы провели повторную проверку. 25 апреля 1990 в дупле № 7 самка обогревала одного птенца. Здесь же, на древесной трухе дна дупла, лежал труп второго новорождённого птенца. В гнездовом дупле № 8 самка продолжала насиживать (как теперь стало совершенно ясно) недоброкачественное яйцо. Это был первый день после схода паводка, вызванного прошедшим циклоном. Рядом с яйцом лежала тушка полёвки *Clethrionomys rufocanus*.

27 апреля 1990 в дупле № 3 самка обогревала уже только одного птенца. По его размерам можно утверждать, что это был птенец, вылупившийся первым.

Проведённая ещё через 11 дней проверка (3-я) показала, что 10 мая в дупле № 7 подрастает птенец, а яйцо в дупле № 8 самка, наконец, оставила. Находящееся в отдалении гнездовое дупло № 6 проверить не представлялось возможным.

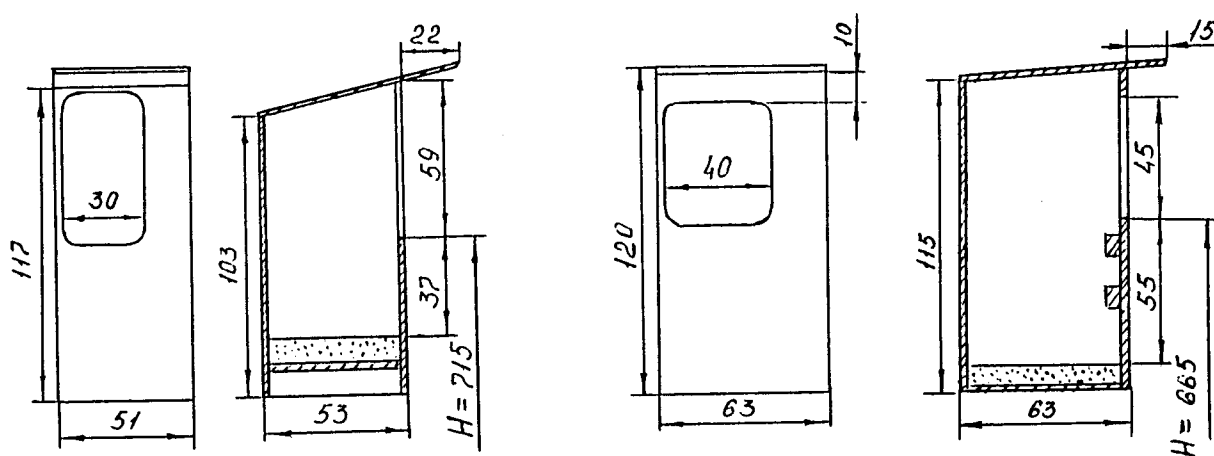
Осенью, при проведении ночных наблюдений на речках участка мы фиксировали крики рыбных филинов. Птицы кричали на всех известных нам охотничьих участках. Однако в бассейне Ночки криков не слышали ни разу, из чего можно сделать предположение, что данная территория в 1990 была свободна.

9 декабря 1990 произвели ремонт гнездового дупла № 8: на 15 см углубили дупло и сделали более удобным вход. С целью предотвращения

разлома ствола при ураганном ветре в наиболее ослабленном месте опилили обе главные ветви, отходящие от ствола на уровне дупла и имеющие максимальную парусность. 10 декабря 1990 отремонтировали дупло № 5, постоянно посещаемое рыбным филином. Оно расположено на охотничьем участке нижней пары филинов и, видимо, используется ими для днёвки. Отходящую на уровне дупла мощную ветвь удалили, сделали более удобным входное отверстие.

К концу 1990 состояние известных на участке гнездовых дупел рыбных филинов стало вызывать тревогу: стенки 2 дупел из 4 прогнили, образовались отверстия диаметром 25-30 см, через которые ветер пронизывает полости дупел и забивает их снегом и дождём. Бесспорно, это существенно ухудшает условия инкубации и влияет на успех размножения в целом. В связи с этим возникла идея делать искусственные дупла.

Чтобы исключить возможность разорения кладок рыбного филина воробьями во время отсутствия самки на гнезде при осмотрах дупел, весной 1991 проверку гнездовых дупел проводили ночью. Осмотр дупла № 6 на Саратовке 3 апреля 1991 показал, что дно дупла провалилось. Расположенное на охотничьем участке нижней пары дупло № 5 осталось незанятым. О существовании на этом участке другого дупла нам неизвестно, так что можно предположить, что эта пара в 1991 не гнездилась. В дупле № 3 на Саратовке 29 марта 1991 было 2 яйца. Результат размножения неизвестен. Дупло № 8 на Тягиной 20 мая 1991 было пустым. Дупло № 7 на этой речке в 1991 не проверялось.

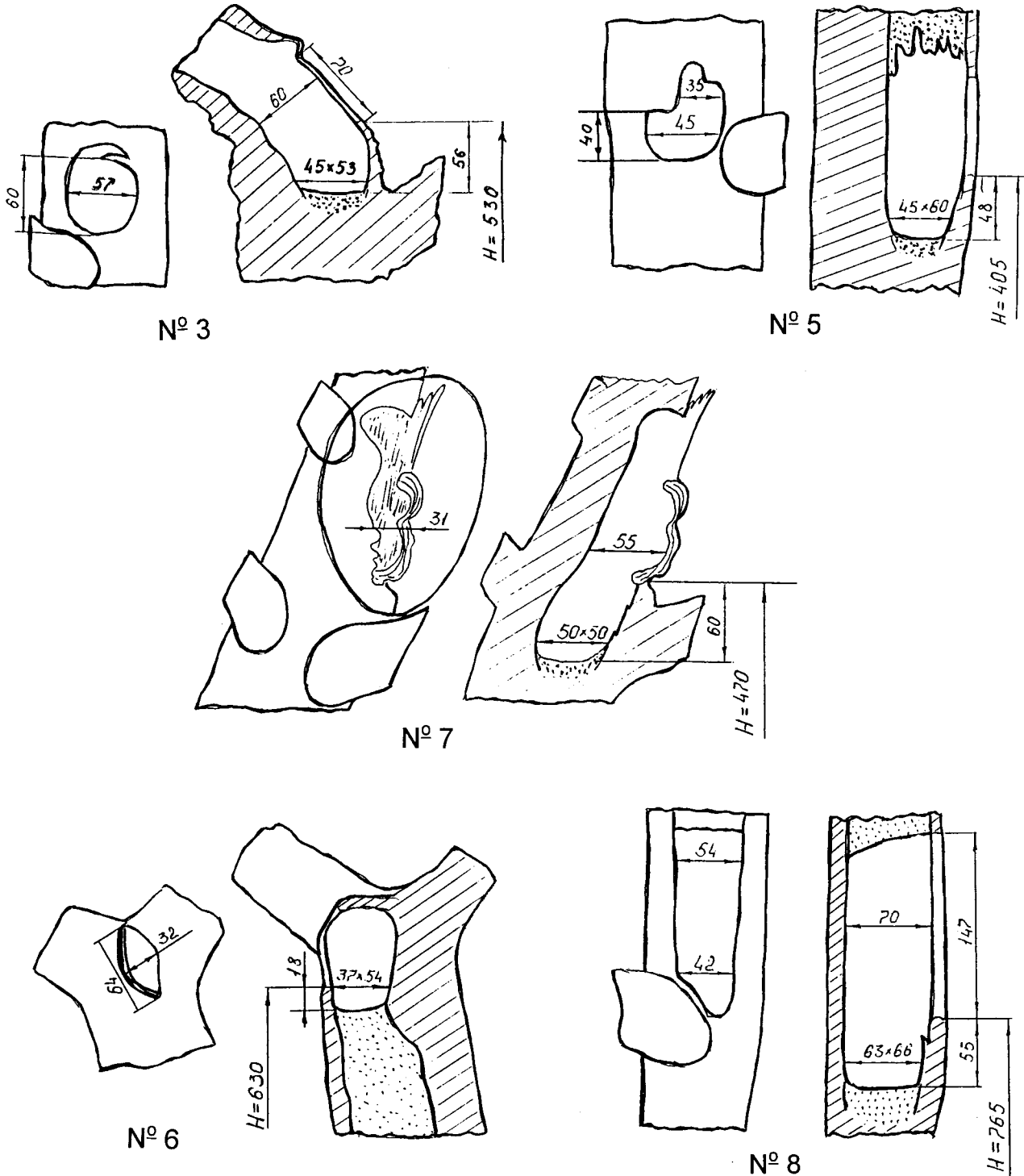


**Рис. 1. Устройство искусственных дощатых гнездовых для рыбного филина.** Слева гнездовье № 10, справа № 11. Размеры в см.

С весны 1991 мы начали эксперименты по подбору оптимальной конструкции искусственного гнездового дупла для рыбного филина. 5 апреля в низовьях Ночки установили “дупло”, состоящее из 2 деревянных бочек. Наклонённый под углом 45° цилиндр 50-литровой бочки служил входом, а стоящая вертикально 150-литровая бочка — гнездовой камерой. Искусственному дуплу присвоен № 10. 20 мая приступили к монтажу гнездовья из досок (рис. 1). 21 мая его установили на дереве в 2 км от устья р. Ночка (№ 11). Через 3.5 месяца после установки сооружения, 4 сен-

тября, выяснилось, что дощатое гнездовье № 11 посещается рыбным филином. Однако следов посещения сооружения из бочек (№ 10) не удалось обнаружить и 24 сентября.

В связи с поисками оптимальной для рыбного филина конструкции искусственного гнездовья осенью 1991 мы промерили все известные нам естественные гнездовые дупла филиинов (рис. 2).



**Рис. 2. Схемы гнездовых дупел рыбного филина.**

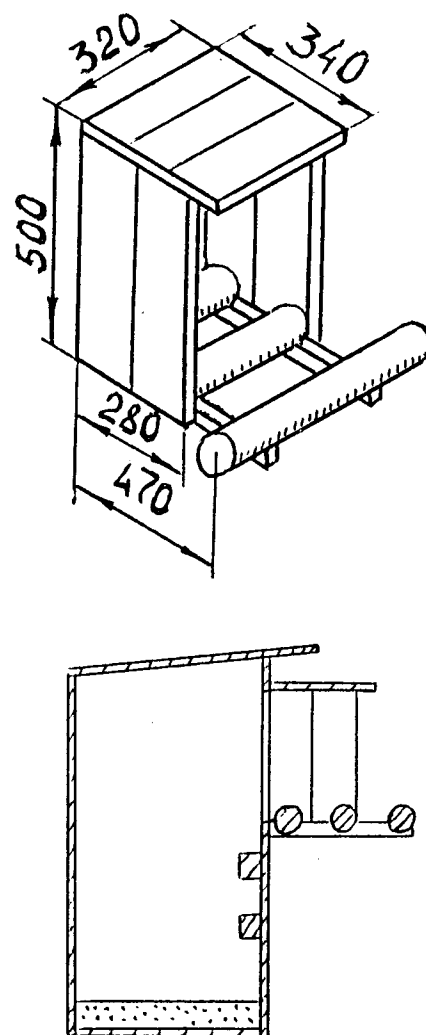
Слева общий вид входного отверстия, справа вертикальный разрез дупла. Размеры в см.

По определённым причинам весной 1992 осмотр гнездовых дупел рыбного филина не проводили. Проверка 22 июля 1992 дощатого гнездовья № 11 показала, что в этом году здесь наверняка благополучно выросло потомство: подстилка из сухого мха за 3 месяца превратилась в рассыпчатую бурю массу, напоминающую почву. Такое происходит в условиях перемешивания подстилки с помётом птенцов и последующей переработкой этой массы личинками мух (обычный процесс, протекающий в гнездовых дуплах рыбного филина сразу после выхода птенцов). Согласно проверке 20 мая 1992, в гнездовом дупле № 3 благополучно вырос один птенец. Также известно, что в дупле № 7 самка насиживала кладку из 2 яиц. Но повторная проверка показала, что кладка утеряна.

С началом осени началась подготовка к гнездовому сезону 1993 года. 31 августа 1992 усовершенствовали дощатое гнездовье № 11, на 14 см закрыв нижнюю часть входного отверстия и тем самым углубив дупло до 55 см. 6 сентября вместо не оправдавшей себя конструкции из бочек соорудили второе дощатое гнездовье, сохранив за ним № 10 (рис. 1). Размеры этого гнездовья ещё больше соответствуют параметрам оптимального с нашей точки зрения гнездового дупла № 8 (рис. 2). Посещение филинами гнездовья № 10 отмечено уже при проверке 5 октября, менее чем через месяц после установки. Однако входное отверстие оказалось слишком широким; мы уменьшили его на 10 см до 30 см.

12 декабря при осмотре дупла № 5 выяснилось, что через слишком большое входное отверстие дождь залил дно, и древесная труха, схваченная морозом, превратилась в монолит. Ясно, что в непогоду филин покидает это дупло в поисках более подходящего убежища. В тот же день восстановили и дупло № 3. Здесь тоже промокшая древесная труха на дне смёрзлась. Ссыпавшаяся с "потолка" дупла труха горкой засыпала гнездовую камеру. Из-за того, что прогнивший вход слишком велик и обращён кверху, дупло открыто для дождя и снега. Как и дупло № 5, рыбный филин покидает его в непогоду.

14 декабря смонтировали третье дощатое гнездовье усовершенствованного типа (рис. 3), получившее порядковый номер 13. Его установили в долине р. Тятина, на расстоянии 1.5 км как от дупла нижней пары тятинских филинов (№ 8), так и от дупла верхней пары (№ 7). Размеры



**Рис. 3. Новый тип дощатого гнездовья для рыбного филина.**

Сверху устройство тамбура, снизу общий вид гнездовья с тамбуром.

гнездовья стандартны (рис. 1). Однако на этот раз в целях устранения влияния неблагоприятных погодных условий гнездовой ящик снабдили тамбуром, который навешивается на входное отверстие (рис. 3). Для того, чтобы можно было заглядывать внутрь гнездовья во время проверок, тамбур сделали съёмным. Чтобы снег не скапливался перед входом, тамбур не имеет сплошного пола — его заменяют три отрезка ствола дерева.

17 декабря 1992 в 5-6 км от устья р. Тятина смонтировали четвёртое искусственное гнездовье (№ 14) стандартных размеров. Его установили в месте ветвления речки на крупные протоки, в 1.5 км выше дупла № 7 верхней пары филинов. По аналогии с удачным расположением естественного дупла № 8, когда стоящую напротив дерева с дуплом огромную ель птицы использовали как основную присаду, новое искусственное гнездовье также расположили в пойменном ивняке в 40 м от мощной аянской ели. Оценив во время снегопада все преимущества тамбура, 18 декабря установили эти приспособления и на оба гнездовья на р. Ночка.

Чтобы способствовать освоению филинами пустующую до сих пор долину первого притока Саратовки с выходом участка к устью речки, 20 февраля 1993 установили пятое искусственное гнездовье, стандартных размеров и с тамбуром (№ 15). Его расположили в протоке в 500 м от слияния его с речкой. На дно положили слой древесных опилок и стружки. 21 февраля отремонтировали дупло № 5: из листа жести сформировали крышу и одновременно закрыли большую часть разрушенного входного отверстия. 22 февраля произвели ремонт дупла № 3. Прошедший в январе циклон наполовину наполнил открытую кверху гнездовую камеру, она оказалась наполовину заполненной льдом; несмотря на близкий срок начала размножения, свежих следов посещения птицами дупла не обнаруживалось. Лёд удалось вырубить почти до самого дна. Чтобы закрыть ледовые стенки и днище, на них насыпали слой около 10 см древесной трухи с “потолка” дупла. Для исключения подобных случаев в будущем, над гнездовой камерой возвели крышу и стенки “скворечника”.

При проверке 23 февраля 1993 гнездовья № 11 выяснилось, что он посещается рыбным филином уже после оборудования тамбура. Это ещё более укрепило наше мнение о том, что даже к крупным изменениям конструкции своего жилого дупла рыбные филины относятся спокойно.

Проанализировав результаты 5 прошлых сезонов, мы прекратили проверку дупел во время насиживания. Первую проверку в 1993 году сделали 13 мая. В тот день осмотрели искусственное гнездовье № 14, установленного 2.5 мес. до начала кладки. Самка обогрела одного птенца. 13 мая 1993 осмотрели и дупло № 7. Оно оказалось совсем недавно покинуто птицами. В древесной трухе на дне вместе с высохшей тушкой мальмы и 6 тушками лягушек лежал труп новорождённого птенца. Возможно, гибель птенца как-то связана с близким соседством другой пары. 25 апреля 1990 в этом же дупле уже находили труп новорождённого птенца.

Находившееся в прекрасном состоянии гнездовье № 13 не имело следов посещения, хотя следы рыбного филина на этом участке речки обычны. Гнездовья №10 и № 11, как и дупло № 8, оказались жилыми, филины в 1993 году в них не размножились. Всего в 1993 году благопо-



лучно выросли 3 молодых филина. Все они наблюдались нами на гнездовых участках родителей в первые недели после выхода из гнёзд.

### Успешность размножения

Число обитающих на участке исследования рыбных филинов, видимо, полностью было выявлено к 1988. В том году на этом участке острова обитали три пары птиц. К сезону размножения 1993 года на этой территории уже постоянно жили 6 пар рыбных филинов (табл. 1).

Полная кладка рыбного филина на данном участке острова Кунашир составляет 2 яйца. Два птенца в выводке мы ни разу не встречали. Суммарно за все годы наблюдений 25 яиц дали 6 слётков (табл. 2). Если рассматривать только те случаи, когда удалось проследить судьбу гнезда от начала насиживания до выхода слётков из гнезда, получается, что 1 слётком приходится на 2 пары рыбных филинов в год. Иначе можно сказать,

**Таблица 1. Число пар рыбных филинов и успешность их размножения**

Год	р. Саратовка		р. Тятина			р. Ночка
	Нижняя пара	Верхняя пара	Нижняя пара	Верхняя пара	Сверхверхняя пара	Единственная пара
1985	0					
1987	0			0		
1988	0	?		?		
1989	?	?	?	?		
1990	1 птенец	?	0	1 птенец		
1991	?	?	?	?		
1992	1 птенец	?	?	0		?
1993	1 птенец	1 птенец	?	0	1 птенец	?
ИТОГО	3 птенца за 6 лет	1 птенец	?	1 птенец за 4 года	1 птенец за 1 год	?

**Таблица 2. Успешность размножения рыбных филинов по годам**

Год	Число кладок	Число яиц	Потеряно кладок	Число слётков	Успешность размножения, %
1985	1	1	1	0	0
1987	2	4	2	0	0
1988	1	2	1	0	0
1990	3	6	1	2	33,3
1992	2	4	1	1	25,0
1993	4	8	1	3	37,5
ИТОГО	13	25	7	6	24,0

что участвующая в размножении пара выводит одного потомка раз в два года. Более точно, на одну пару рыбных филинов в год приходится 0.48 слётка. Общая успешность размножения рыбного филина в среднем за 6 лет составила 24%. Один слётка приходится на 4.2 яйца, или 2.09 кладки.

### Литература

- Воронов Г.А., Здориков А.И. 1988. Рыбный филин — *Ketupa blakistoni blakistoni* Seebohm на острове Кунашир // *Редкие птицы Дальнего Востока и их охрана*. Владивосток: 23-29.
- Дыхан М.Б., Кислейко А.А. 1988. Численность и распространение рыбного филина на острове Кунашир в гнездовой период // *Редкие птицы Дальнего Востока и их охрана*. Владивосток: 29-32.
- Нечаев В.А. 1969. *Птицы Южных Курильских островов*. Л.: 1-246.
- Нечаев В.А. 1981. Редкие гнездящиеся птицы острова Сахалин // *Редкие и исчезающие животные суши Дальнего Востока СССР*. Владивосток: 61-70.
- Нечаев В.А., Куренков В.Д. 1986. Новые сведения о птицах острова Кунашир // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* 150: 86-88.
- Шибнев Ю.Б. 1989. Рыбный филин (*Ketupa blakistoni* Seebohm) // *Редкие позвоночные животные советского Дальнего Востока и их охрана*. Л.: 150-151.
- Brazil M.A. 1991. *The Birds of Japan*. Washington: 1-466.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2000, Экспресс-выпуск 119: 12-23

## Птицы Утва-Илекского междуречья.

### I. Podicipediformes, Anseriformes

Н.Н.Березовиков, В.В.Хроков,  
Ф.Ф.Карпов, А.В.Коваленко

Институт зоологии Национальной АН Казахстана, Алма-Ата, 480032, Казахстан

Поступила в редакцию 23 декабря 1993

Район наших исследований расположен в северо-восточной части Западно-Казахстанской (бывшей Уральской) области и лежит на Предуральском плато в междуречье Утвы и Илека (Утва-Илекский водораздел). Местность представляет собой холмисто-увалистую равнину, выположенную вдоль рек Урал, Илек и Утва и более возвышенную в верхнем течении Утвы (массив Ишкаргантау). Преобладают степные ландшафты, сильно преобразованные сельскохозяйственной деятельностью. Естественная древесная растительность сохранилась в виде тополево-ивовых пойменных лесов (долины Урала, Илека, низовья Утвы) или небольших рощиц и групп деревьев в поймах степных речек. Для степной части характерны хорошо развитые придорожные лесные полосы. Большие пло-